

Presentación

UNO DE LOS PRINCIPALES objetivos de toda revista académica es contribuir a la difusión de los principales resultados de investigación en el área que interesa, en nuestro caso las ciencias sociales en el marco de regiones y ciudades específicas. En este trabajo colaboran, en primer término, investigadores, profesores y estudiantes de diversas instituciones académicas interesados en la reflexión sobre las sociedades actuales y sus procesos de cambio. No menos importante es la labor que desarrollan quienes tienen a su cargo la organización de encuentros académicos, donde se dan a conocer los principales avances de investigación, y donde se promueve el análisis comparado y la emergencia de nuevos derroteros de estudio.

Sin embargo, es preciso reconocer la escasez de espacios que permitan la vinculación de estos elementos –investigación, encuentros académicos y procesos editoriales. Es por ello que el colectivo editorial de *Economía, Sociedad y Territorio* se congratula al presentar (tal como se hiciera en el número 12, volumen III, enero-junio del 2002), una sección especial donde se compilan cuatro artículos como parte del esfuerzo coordinado por el grupo temático “Estado, descentralización y gestión regional-local”, cuyos trabajos se desarrollaron en el contexto del VII Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio (RII) celebrado del 27 al 29 de noviembre del 2002, en la ciudad de Camagüey, Cuba.

Los cuatro textos que integran la sección especial de este número son precedidos por una breve introducción denominada *Balance general de los procesos de descentralización y participación social en América Latina*, donde, además de ofrecer un sucinto acercamiento a los textos compilados, se ofrece un recuento de los principales consensos que se logran construir a partir de la discusión y el análisis de los procesos de descentralización y

gestión regional-local que experimentan diversos países de América Latina. Quienes participamos en el esfuerzo editorial de este proyecto, confiamos en que los textos aquí contenidos reflejen el pulso de los debates que en esta materia se desarrollan en la región latinoamericana y ciframos nuestra esperanza en que estas colaboraciones sean la simiente de un cuerpo académico internacional que se fortalezca día a día.

En segundo lugar, y como parte del trabajo editorial continuo de *Economía, Sociedad y Territorio*, presentamos dos artículos más. Se trata de una interesante colaboración que nos ofrece Diego Reynoso –de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede México– donde explora la tensión normativa entre los principios de representación ‘una persona, un voto’ y el de igualdad territorial. El autor sostiene que es preciso reconsiderar la importancia del territorio en el sistema de representación legislativa, aportando información y un análisis pormenorizado de diversos países tanto de América Latina como de otras latitudes. La reflexión a que nos convoca Diego Reynoso permite poner en perspectiva los análisis específicos que sobre Argentina, Brasil y Colombia se presentan en los cuatro artículos de la primera sección de este mismo número.

Por último, Nora Bringas –de El Colegio de la Frontera Norte– e Igor González –de El Colegio de Jalisco– nos presentan en su artículo: *El turismo alternativo, una opción para el desarrollo local en dos comunidades indígenas de Baja California, México*, una reflexión en torno al papel del desarrollo sustentable en el marco de la puesta en operación de proyectos de ecoturismo. De forma particular, destacan la importancia de la participación de la comunidad en este tipo de proyectos y, para ello, presentan una evaluación de la probable puesta en operación de proyectos de ecoturismo en dos comunidades del Valle de Guadalupe en el estado de Baja California: San Antonio Nécua y San José de la Zorra.

Finalmente, en la sección de reseñas se integran tres colaboraciones. En la primera de ellas Cecilia Cadena comenta el libro *Reinventing Leviathan. The politics of administrative reform in developing countries*, editado en 2003 por Blanca Heredia y Ross Ben Schneider, bajo el sello de North South Center Press. De igual forma, Noela Invernizzi reflexiona en torno al libro *Adult learning and technology in working-class life*, de Peter H. Sawchuk, que en 2003 editó Cambridge University Press. Por último, María Teresa Jarquín nos ofrece algunos comentarios en torno al libro

Isidro Fabela y la Casa del Risco coordinado por Manuel Ramos y Ana Luisa Valdez que en 2003 editó el Fideicomiso Isidro Fabela y el Instituto Mexiquense de Cultura del Gobierno del Estado de México.

De esta forma *Economía Sociedad y Territorio* se complace por el envío de artículos y materiales diversos; así como por la labor que desarrolla la mesa de redacción y la paciencia con que ésta es asumida por parte de los colaboradores. El trabajo de los dictaminadores y de los coordinadores de la sección especial ha sido decisivo en la definición de la calidad académica que busca nuestro proyecto editorial que, en todo momento, goza del apoyo del Comité Editorial de El Colegio Mexiquense.

Balance general de los procesos de descentralización y participación social en América Latina

Los días 27, 28 y 29 de noviembre del 2002, en la ciudad de Camagüey, Cuba, se realizó el *vii Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio* –conocido por las siglas RII. Su objetivo general, al igual que el de los seis anteriores y el próximo a realizarse en Río de Janeiro entre el 25 y el 28 de mayo de 2004, es ofrecer un espacio para la presentación y discusión de trabajos académicos sobre los impactos territoriales de la globalización, tomando como referencia las más recientes experiencias latinoamericanas y europeas.¹ Los cuatro primeros artículos que se publican en este número de *Economía, Sociedad y Territorio* fueron seleccionados de entre un conjunto de diez trabajos presentados dentro del tercer grupo temático “Estado, descentralización y gestión regional”.

En el primero de ellos, *Instituciones y gestión del desarrollo rural en la Argentina degradada: hacia la reconstrucción de la nación* (escrito por Mabel Manzanal, de la Universidad de Buenos Aires, CONICET-Argentina), la autora sostiene que a partir de la crisis socioeconómica –latente durante la década de los años 90, pero evidenciada para la gran mayoría de la población a fines del 2001– se ha gestado cierta *conciencia social* sobre la situación socioeconómica y sus verdaderas posibilidades y limitaciones. El objetivo del artículo es plantear la importancia de la cuestión institucional en la transformación nacional; y ello lo ejemplifica con modelos alternativos de desarrollo rural-local que se llevan a cabo bajo una perspectiva de cambio social. Estas experiencias –a decir de la autora– evidencian las posibilidades y dificultades que

¹ Para mayor información acerca de los objetivos, estructura y funcionamiento de la RII, consultar la página de internet: <<http://www.cmq.edu.mx/rii/default.htm>>; o bien, establecer contacto con Sergio González, actual coordinador, en el correo-e: sergiogonlop2@yahoo.com.mx.

aparecen cuando los actores locales persiguen un proyecto común dirigido a mejorar la calidad de vida comunitaria.

Por su parte, Angela Moulin y Eduardo Pereira –de la Universidad Estadual do Rio de Janeiro, Brasil– en su texto: *Cidadania, poder local e controle do Estado* analizan cómo la sociedad brasileña ha experimentado la expansión de su ciudadanía, en un contexto de descentralización de políticas públicas. Sostienen que si bien las formas de control del Estado son cruciales para la eficiencia del sistema, gracias a la conjugación de diversas formas de control de la administración pública –parlamentos, tribunales de cuentas, poder judicial, ministerio público y control interno de las entidades administrativas– las eventuales fallas de una modalidad pueden ser suplidas por la actuación de otras. Por lo que toca a la transparencia de la información, los autores afirman que no basta con difundir los datos sino que, además, éstos precisan ser divulgados de tal forma que la población pueda comprenderlos y tomar postura al respecto, pues la transparencia implica –además de difusión– un acceso fácil al significado de la información aportada.

Darío Restrepo –de la Universidad Nacional de Colombia– en su trabajo *De la descentralización a la regionalización: nuevo escenario de la guerra y oportunidad para la paz*, parte de la siguiente: pregunta ¿cómo se dibujará el mapa colombiano en una veintena de años? Al respecto, afirma que es preciso considerar las tendencias que han marcado los senderos de las transformaciones sociales, políticas, institucionales y económicas, las cuales indican un camino probable hacia la regionalización del país. Sin embargo, se pregunta si ese escenario será conveniente para un desarrollo interno equilibrado y escenario propicio para un acuerdo de paz con base en una distribución territorial del poder; o si, por el contrario, dicha regionalización será el camino más expedito para abandonar cada territorio a su suerte en la competencia mundial y romper la unidad territorial; ésta es la inquietud fundamental a través de la cual avanza el desarrollo del presente artículo.

Por último, Thierry Lulle –de la Universidad Externado de Colombia– en su texto: *Participar en la gestión local, los actores urbanos y el control fiscal cívico en Bogotá*, señala que las experiencias de participación en la gestión local plantean un contraste entre un discurso laudatorio y unánime, frente a una gran diversidad de prácticas difíciles de concretar. En este contexto se pregunta si la aparente voluntad de favorecer la democracia participativa está ligada a la supuesta crisis de la democracia

representativa. Para avanzar en este análisis, centra su estudio en un programa llamado ‘control fiscal cívico’, que fue puesto en práctica por la Contraloría de Bogotá entre 1997 y 1999 en cuatro localidades de la ciudad; dicho programa preconizaba el ejercicio del control de la ejecución de las inversiones públicas por los ciudadanos beneficiarios de ellas.

El grupo temático “Estado, descentralización y gestión regional” cerró su actividad en Camagüey subrayando la presencia de nuevos o renovados procesos socioterritoriales que se perfilan como las temáticas necesarias a ser investigadas en el futuro inmediato. Hubo consenso en reconocer que existe un agotamiento de la forma de hacer política en América Latina; lo cual está relacionado con las transformaciones productivas operadas durante los años 90 –con los ajustes macroeconómicos y las privatizaciones– y que, en definitiva, han desembocado en la ausencia de modelos alternativos de política económica y en el fracaso de numerosas experiencias participativas y descentralizadoras.

Aún así, se observó que se visualiza una apertura con potencialidad para hacer política ‘desde abajo’ a partir de la ampliación, difusión y fortalecimiento de los procesos participativos. Asimismo, se reconoció que si bien estos procesos no están exentos de caer en situaciones de ‘caciquismo’, ‘patrimonialismo’, ‘paternalismo’ y ‘clientelismo’ –según los países–, también constituyen una opción que debe aprovecharse para encarar situaciones estratégicas como el *empoderamiento* de los sectores de menores recursos, para avanzar hacia procesos de control y gestión cada vez más autónomos. Se advirtió, además, que la participación no debe considerarse sólo por sus potencialidades en el orden político, sino también en lo productivo.

Se sostuvo que la descentralización operada en toda América Latina está cambiando la geografía política territorial, con resultados tanto esperanzadores como preocupantes. Frente a una mayor debilidad de los gobiernos centrales, aparecen gobiernos locales fortalecidos a partir de asociaciones o agremiaciones dirigidas a conformar grupos regionales. En este contexto, el funcionamiento en redes se constituye en un elemento que favorece y potencia las agremiaciones y las regionalizaciones. Así, frente a los Estados-Nación aparecen Estados regionalizados, localizados; fortalecimiento de las agremiaciones étnicas, territoriales, políticas, empresariales e indígenas. Surgen con nueva fuerza distintas hegemonías políticas y también nuevos líderes políticos.

Finalmente se concluyó que todos estos procesos conducen a una avanzada transformación institucional. Por un lado, porque se rompen reglas de funcionamiento como resultado de profundos procesos de transformación y de crisis social y económica – operados en la segunda mitad de los años 90 en varios países latinoamericanos– y, por otro, porque aparecen nuevas formas de convivencia y de orden socioeconómico y político.

MABEL MANZANAL
ANA DE DIOS MARTÍNEZ
DARÍO RESTREPO
ROSARIO ROGEL